

משפט מרטי: יהא $U \subset \mathbb{C}$ תחום, \mathcal{F} משפחה של פונקציות גזירה מ- U ל- \mathbb{C} . אזי \mathcal{F} נורמלית אם ורק אם לכל $K \subset U$ קומפקטית קיים חסם M_K כך שלכל $f \in \mathcal{F}$, מתקיים $f^\#|_K \leq M_K$.

הוכחה: בכיוון הקל, נניח בשלילה שקיים $K \subset U$ עבורו אין חסם M_K , כלומר קיימת סדרת פונקציות $f_n \in \mathcal{F}$ וסדרת נקודות $z_n \in K$ עבורן $f_n^\#(z_n) \rightarrow \infty$. על ידי מעבר לתת סדרה ניתן להניח ש- $z_n \rightarrow z_0 \in K$. נראה שלסדרה זו אין ת"ס שמתכנסת במ"ש על K לפונקציה או לאינסוף, ולכן \mathcal{F} לא נורמלית. ואכן, אם אחרי מעבר לתת-סדרה f_n מתכנסת במ"ש ל- f , אז גם $f_n(z_n) \rightarrow f(z_0)$ ו- $f'_n(z_n) \rightarrow f'(z_0)$ ולכן נקבל $f_n^\#(z_n) \rightarrow f^\#(z_0)$ (מתוך הנוסחה $g^\#(z) = \frac{2|g'(z)|}{1+|g(z)|^2}$). אולם אז $f^\#(z_0) = \lim_{f_n^\#(z_n)} = \infty$, בסתירה לגזירות f . אם מאידך $f_n \rightarrow \infty$ במ"ש על K , החל ממקום מסוים בפרט $|f_n| > 1$ בכל K ונקבל ש- $1/f_n \rightarrow 0$ במ"ש, ולכן כמקודם $0^\#(z_0) = 0$ ו- $(1/f_n)^\#(z_n) \rightarrow 0$. מצד שני מתקיים תמיד $(1/f_n)^\# = f_n^\#$, וזה בסתירה לכך ש- $f_n^\#(z_n) \rightarrow \infty$.

כהכנה לכיוון השני של המשפט, נתאר אפיון שימושי להתכנסות במ"ש. נגדיר לכל קבוצה $A \subset \mathbb{C}$ ופונקציה $f: A \rightarrow \mathbb{C}$ $\|f\|_A \stackrel{\text{def}}{=} \sup\{|f(z)| : z \in A\}$. בכיוון מתקיים ש- $f_n \rightarrow 0$ במ"ש ב- A אם ורק אם $\|f_n\|_A \rightarrow 0$, ובאופן כללי יותר $f_n \rightarrow g$ במ"ש ב- A אם ורק אם $\|f_n - g\|_A \rightarrow 0$. בסימון הזה קל לראות את הטענה הבאה, המכלילה קריטריון התכנסות מוכר עבור מספרים ממשיים או מרוכבים:

טענה: תהא סדרת פונקציות רציפות על A המקיימת

$$(1) \text{ לכל ת"ס של } f_n \text{ ישנה ת"ס המתכנסת במ"ש ב-} A.$$

$$(2) \text{ אם ת"ס של } f_n \text{ מתכנסת במ"ש ב-} A \text{ לפונקציה } g, \text{ אז } g \equiv 0.$$

אזי $f_n \rightarrow 0$ במ"ש ב- A .

הוכחה: נניח בשלילה ש- f_n לא מתכנס ל-0 במ"ש, כלומר לא מתקיים $\|f_n\|_A \rightarrow 0$, כלומר קיים $C > 0$ ות"ס f_{n_k} עם $\|f_{n_k}\|_A > C$. לפי (1) יש ל- f_{n_k} ת"ס מתכנסת במ"ש, ואז לפי (2) הגבול במ"ש הוא 0, אך זו כמובן סתירה. □

נעזר גם בלמה הבאה, שמנצלת את החסימות של $f^\#$:

למה: יהא U תחום, $M > 0$, $V \subset U$ פתוחה וקמורה עם $\bar{V} \subset U$ ו- $\text{diam}(V) \leq \frac{1}{2M}$. תהא סדרת פונקציות גזירות ב- U עם $\|f_n^\#\|_V \leq M$ לכל n . אזי:

$$(1) \text{ לכל } n, \text{ אם } \|f_n\|_V > 2, \text{ אז } |f_n(z)| > 1 \text{ לכל } z \in V.$$

$$(2) \text{ אם קיימות } z_n \in V \text{ עם } z_n \rightarrow z_0 \in V \text{ ו-} f_n(z_n) \rightarrow \infty \text{ אז } f_n \rightarrow \infty \text{ במ"ש ב-} \bar{V}.$$

הוכחה: (1) נסמן $f = f_n$. תהא $z_0 \in V$ עם $|f(z_0)| > 2$. נניח בשלילה שלא מתקיים $|f(z)| > 1$ ב- V , ואז ניתן להגדיר $r = \min\{|w - z_0| : w \in V, |f(w)| \leq 1\}$, כלומר קיים $w_0 \in V$ עם $\frac{1}{2M} < r = |w_0 - z_0| \leq \text{diam}(V) < \frac{1}{2M}$. אזי הפונקציה $g = \frac{1}{f}$ מוגדרת וגזירה ב- V' , מקיימת $f^\# < M$ ו- $g^\# < M$, ולכן גם $|g| < 1$ ו- $g^\# = f^\# < M$. ניקח סדרה $w_m \in V'$ עם $w_m \rightarrow w_0$ (לאורך $[z_0, w_0]$). מתקיים $\frac{1}{|f(w_m)|} = \frac{1}{|f(w_0)|} = 1$. מצד שני

$$|g(w_m)| - |g(z_0)| \leq |g(w_m) - g(z_0)| \leq M|w_m - z_0| < Mr$$

לכל m , כלומר $1 = \lim |g(w_m)| \leq |g(z_0)| + rM < 1$, ולכן גם $|g(w_m)| < |g(z_0)| + rM < \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1$. בסתירה. □

(2) מההנחה ש- $f_n(z_n) \rightarrow \infty$, נקבל שלכל n גדול דיו מתקיים $|f_n(z_n)| > 2$, ואז מ-(1) נקבל ש- $|f_n| > 1$ בכל V , כלומר $|f_n| \geq 1$ ב- \bar{V} . לכן $g_n = \frac{1}{f_n}$ מוגדרת ב- \bar{V} ומקיימת $0 < |g_n| \leq 1$ וכן $g_n^\# = f_n^\# \leq M$ ולכן $|g_n'| \leq M$. לכן (מאי-שיוויון לוקאלי גלובאלי) לכל n כנ"ל ולכל $z, w \in V$ מתקיים $|g_n(z) - g_n(w)| \leq M|z - w|$ ולכן גם ב- \bar{V} . בפרט, g_n מקיימות את תנאי משפט ארצלה-אסקולי, ובפרט לכל ת"ס שלהם יש תת-סדרה מתכנסת במ"ש, שהוא התנאי הראשון בטענה. העובדה ש- $f_n \rightarrow \infty$ במ"ש שקולה לכך ש- $g_n \rightarrow 0$ במ"ש, ולכן נותר לנו רק להוכיח את התנאי השני בטענה, כלומר שאם g_{n_k} ת"ס שמתכנסת במ"ש ל- g ב- \bar{V} אז $g \equiv 0$. ואכן, נקבל $g_{n_k}(z_{n_k}) = \frac{1}{f_{n_k}(z_{n_k})} \rightarrow 0$, ומצד שני $g_{n_k}(z_{n_k}) \rightarrow g(z_0)$ ולכן $g_{n_k}(z_{n_k}) \rightarrow g(z_0)$, כלומר $g(z_0) = 0$. אך כאמור $g_{n_k} \neq 0$ בכל \bar{V} , ולכן מהווייץ נקבל כי $g \equiv 0$. □

כעת נוכיח את הכיוון המעניין במשפט מרטי. תהא \mathcal{F} משפחת פונקציות עם נגזרת ספירית חסומה במידה אחידה על קומפקטיות כבמשפט, ותהא $f_n \in \mathcal{F}$ סדרה. אם הסדרה מקיימת את הנחות טענת מונטל, אז מהטענה יש לה ת"ס שמתכנסת במ"ש לפונקציה, כנדרש. אחרת, משלילת ההנחות של טענת מונטל, נקבל שקיימת קבוצה קומפקטית K , כך ש- f_n אינן חסומות על K במידה אחידה. לכן אחרי מעבר לתת-סדרה, קיימות $z_n \in K$ עבורן $f_n(z_n) \rightarrow \infty$, ואחרי עוד מעבר

לתת-סדרה, ניתן להניח ש- $z_0 \in K$. בה"כ ניתן להניח גם ש- z_0 נקודה פנימית של K : אחרת, נוסיף ל- K כדור סגור עם מרכז ב- z_0 שמוכל כולו ב- U .

יהא M_K החסם על הנגזרת הספירית ב- K , ויהא $r < \frac{1}{4M_K}$ קטן מספיק כך ש- $\overline{B}(z_0, r) \subset K$. אזי $\text{diam } B(z_0, r) < \frac{1}{2M_K}$, כל $f_n^\# \leq M_K$ ו- $f_n(z_n) \rightarrow \infty$ עם $z_n \rightarrow z_0 \in B(z_0, r)$. לכן מחלק (2) של הלמה נובע כי $f_n \rightarrow \infty$ במ"ש $\overline{B}(z_0, r)$.

כעת, נוכיח ש- f_n מתכנסת ל- ∞ במ"ש על קומפקטיות בכל U . נגדיר V בתור קבוצת כל הנקודות $z \in U$ עבורן קיימת סביבה $B(z, r_z) \subset U$ בה $f_n \rightarrow \infty$ במ"ש, ונרצה להוכיח ש- $V = U$. הראנו ש- V אינה ריקה (ספציפית $z_0 \in V$), ובבירור V פתוחה מהגדרתה (לכל $z \in V$ גם $B(z, r_z) \subset V$), ולכן מהקשירות של U , מספיק להוכיח גם ש- $U \setminus V$ פתוחה.

תהא $w \in U \setminus V$, ויהא $L = \overline{B}(w, R) \subset U$ כדור קומפקטי עם מרכז ב- w שמוכל כולו ב- U . יהא $r < \min(\frac{R}{2}, \frac{1}{4M_L})$, ונראה שאז $B(w, r) \subset U \setminus V$, כנדרש. אחרת, נקבל שקיימת $z' \in B(w, r) \cap V$. בפרט מתקיים $f_n(z') \rightarrow \infty$ או $f_n(z_n) \rightarrow \infty$ עבור $z_n = z' \rightarrow z'$. היות ש- $\frac{R}{2} < r$ מתקיים $\overline{B}(z', r) \subset \overline{B}(w, R)$ ולכן $f_n^\# \leq M_L$ בכל $\overline{B}(z', r)$, וכן $\text{diam } B(z', r) = 2r < \frac{1}{2M_L}$. לכן שוב מהלמה, נקבל ש- $f_n \rightarrow \infty$ במ"ש ב- $B(z', r)$ ובפרט גם ב- $B(w, r_w) \subset B(z', r)$, עבור $r_w = r - |z' - w| > 0$, בסתירה לכך ש- $w \notin V$. לכן $U \setminus V$ פתוחה (ולכן בעצם ריקה).