

תורת הפונקציות המרוכבות 1 – נספח על מטריקה היפרבולית בדיסק היחידה

בתרגול האחרון ראינו את ההכללה הבאה של הלמה של שוורץ: אם $f : D \rightarrow D$ מקיימת $f(a) = b$, אז לכל $z \in D$ מתקיים $|\phi_b(f(z))| \leq |\phi_a(z)|$, ושיוויון בנקודה $z_0 \neq a$ כלשהי גורר ש- f היא בהכרח מהצורה $\phi_b^{-1} \circ \phi_{\lambda, a}$. ציינו בקצרה שביטויים מהצורה $\phi_a(z)$ קשורים למושג של המרחק ההיפרבולי בין a ו- z . בתרגיל המודרך הבא נגדיר את מושג המרחק הזה, נראה מספר תכונות מעניינות שלו, ונססח את הלמה של שוורץ במונחים שלו. התרגיל הינו להעשרה בלבד, ואינו להגשה.

(1) נגדיר $L : [0, 1) \rightarrow [0, \infty)$ לפי $L(x) = \frac{1}{2} \log \left(\frac{1+x}{1-x} \right)$. ודאו ש- L מונוטונית עולה, חח"ע ועל. וודאו גם את

$$\text{המשוואה הפונקציונלית } L(x) + L(y) = L\left(\frac{x+y}{1+xy}\right) \text{ לכל } 0 \leq x, y < 1.$$

(2) נגדיר $\rho(a, b) = L(|\phi_{\lambda, a}(b)|)$. הראו שההגדרה לא תלויה בערך של λ . שימו לב שמתקיים $\rho(0, z) = L(|z|)$ ולכן $\rho(0, z_1) \leq \rho(0, z_2) \iff |z_1| \leq |z_2|$. בסעיפים הבאים נוכיח ש- ρ היא מטריקה, ותכונות נוספות שלה.

(3) הראו ש- ρ נשמרת על ידי העתקות המביוס שמשמרות את D (אומרים גם שהעתקות אלה הן איזומטריות של המטריקה), כלומר: לכל $\psi : D \rightarrow D$ מביוס חח"ע ועל, ולכל $a, b \in D$, מתקיים $\rho(\psi a, \psi b) = \rho(a, b)$. רמז: שימו לב

$$\text{ש-} \phi_{\psi a} \circ \psi \text{ היא העתקת מביוס ששולחת את } a \text{ ל-} 0, \text{ ולכן בהכרח מהצורה } \phi_{\lambda, a}.$$

וודאו גם את הכיוון ההפוך: אם $a, b, c, d \in D$ נקודות כך ש- $\rho(a, b) = \rho(c, d) \neq 0$, אז קיימת ויחידה העתקת מביוס $\psi : D \rightarrow D$ חח"ע ועל עם $\psi(a) = c, \psi(b) = d$.

(4) הראו מהגדרה ש- $\rho(0, z) \geq 0$ לכל $z \in D$ ושיוויון מתקיים אמ"מ $z = 0$. באמצעות סעיף (3) הסיקו שלכל $z, w \in D$ מתקיים $\rho(z, w) \geq 0$ ושיוויון מתקיים אם ורק אם $z = w$ (המטריקה ρ לא מנוונת).

(5) שימו לב ש- $\phi_{-1, a}$ מחליפה את a ו- 0 , ולכן מסעיף (3) נובע ש- $\rho(0, a) = \rho(a, 0)$ לכל $a \in D$. השתמשו שוב בסעיף (ג) על מנת להסיק $\rho(a, b) = \rho(b, a)$ לכל $a, b \in D$ (המטריקה ρ סימטרית).

(6) יהיו $x, y > 0$. שימו לב ש- $\phi_{-x}(y) = \frac{x+y}{1+xy}$ והסיקו (באמצעות סעיף (1)) שמתקיים $L(-x, 0) + L(0, y) = L(-x, y)$. וודאו שהשיוויון מתקיים גם אם x או y שווים 0 .

(7) הראו כי עבור $|\lambda| = 1$, מתקיים $\rho(-\lambda x, y) \leq \rho(-x, y)$, והמקסימום מתקבל אך ורק ב- $\lambda = 1$. (מומלץ להשתמש במונוטוניות L על מנת להמנע מלהפעיל אותה בכלל...)

(8) מתוך סעיפים (3,6,7), הסיקו את אי-שיוויון המשולש עבור ρ : לכל $a, b, c \in D$ מתקיים $\rho(a, b) + \rho(b, c) \geq \rho(a, c)$ ושיוויון מתקיים אם ורק אם העתקת המביוס היחידה $\phi_{\lambda, b}$ ששולחת את b ל- 0 ואת c למספר חיובי שולחת את a למספר שלילי (או במקרים מנוונים $a = b$ או $b = c$).

(זו השיטה הקלה ביותר שהצלחתי למצוא להוכחת אי-שיוויון המשולש, אך טכנית מאוד, לצערי – אם מצאתם או הכרתם הוכחה יפה יותר, אשמח לשמוע!)

כעת ניתן לנסח את הלמה של שוורץ במונחי ρ : מתוך המונוטוניות של L , נקבל ש- $|\phi_b(f(z))| \leq |\phi_a(z)|$ שקול לכך ש- $\rho(b, f(z)) \leq \rho(a, z)$ (ושיוויון אם ורק אם שיוויון). אך הייתה שרירותית לחלוטין, וההנחה היחידה היא ש- $b = f(a)$. מכאן נקבל את הלמה הבאה:

תהא $f : D \rightarrow D$ אנליטית. אזי $\rho(f(z), f(w)) \leq \rho(z, w)$ לכל $z, w \in D$. בנוסף, אם מתקיים שיוויון עבור זוג $z_0 \neq w_0$ כלשהו, אז f היא בהכרח מביוס (ואז השיוויון מתקיים לכל z, w). כלומר, כל $f : D \rightarrow D$ שאינה מביוס מקטינה ממש את כל המרחקים (מכווצת).