

מבוא לתורת הקבוצות – תרגיל 6 – הערות

1. יהיו $f, g : x \rightarrow y$ פונקציות. עבור כל אחת מן הקבוצות הבאות, בדקו האם היא בהכרח פונקציה:

$$(א) f \cup g \quad (ב) f \cap g \quad (ג) f \Delta g$$

$$(ד) h = \{(u, v) \in x \times y \mid \exists w \in x, z \in y (f(w) = v \wedge g(u) = z)\}$$

הערה שימו לב שהשאלה לא הייתה מנוסחת כראוי. אופציה אחת הייתה לשאול "האם היא בהכרח פונקציה מ- x ל- y ", ואופציה שנייה הייתה לשאול "האם היא בהכרח פונקציה בין שתי קבוצות כלשהן". הבחירה באופציה זו או אחרת יכולה הייתה להשפיע על התשובה.

פתרון לסעיף (ד) במילים אחרות, h הנה אוסף כל הזוגות (u, v) כך ש- u בתחום של g (כלומר ב- x) ו- v בתמונה של f (כלומר ב- $\text{Im} f$). אם $|\text{Im} f| > 1$ אז לא תהיה פונקציה. למשל, נבחר $x = y = \{0, 1\}$ ונגדיר $f = g = \text{Id}_x$. נקבל $h = x \times y$, וזוהי אינה פונקציה.

2. הראו כי כל אחת מן הפונקציות הבאות הנה הפיכה, ומצאו את ההפוכה שלה:

$$(א) \sigma : \mathcal{P}(x^2) \rightarrow \mathcal{P}(x^2), \sigma(R) = R^{-1} \text{ כאשר חושבים על } R \text{ כיחש}$$

$$(ב) i : \mathcal{P}(x) \rightarrow 2^x, i(a) = 1_a \text{ כאשר } z \in a \iff 1_a(z) = 1$$

הוכחות

(א) נראה חד חד ערכיות של σ . נניח כי $\sigma(R) = \sigma(S)$. אזי: $R^{-1} = S^{-1}$. כלומר, לכל $(a, b) \in R^{-1}$ מתקיים $(a, b) \in S^{-1}$ (ולהיפך). יהי $(c, d) \in R$. אזי: $(d, c) \in R^{-1}$. לכן $(d, c) \in S^{-1}$ ומכאן $(c, d) \in S$. לכן $R \subseteq S$. בדומה: $S \subseteq R$. מכאן: $R = S$ ו- σ חד חד ערכית.

נראה ש- σ על. יהי $T \in \mathcal{P}(x^2)$. אזי: $T^{-1} \in \mathcal{P}(x^2)$. אבל: $\sigma(T^{-1}) = (T^{-1})^{-1} = T$. ומכאן הדרוש.

ההפוכה של σ הנה היא עצמה (הסבירו מדוע).

(ב) נראה חד חד ערכיות של i . נניח כי $i(a) = i(b)$ (עבור $a, b \in \mathcal{P}(x)$). עלינו להראות כי $a = b$ (בהכרח). מההנחה, $1_a = 1_b$ (שוויון בין פונקציות ב- 2^x). כלומר, לכל $z \in x$ מתקיים $1_a(z) = 1_b(z)$. לפי ההגדרה של $1_a, 1_b$ נובע כי

$$z \in a \iff 1_a(z) = 1 \iff 1_b(z) = 1 \iff z \in b$$

ולכן $a = b$ כדרוש.

נראה ש- i על. תהי $f \in 2^x$. נסמן $a_f = \{z \in x \mid f(z) = 1\}$. נטען כי $i(a_f) = 1_{a_f} = f$. אכן:

$$1_{a_f}(z) = 1 \iff z \in a_f \iff f(z) = 1$$

ומכאן הדרוש.

ההפוכה של i הנה $j : 2^x \rightarrow \mathcal{P}(x)$ המחזירה לכל $f \in 2^x$ את a_f כפי שהוגדרה לעיל.

3. עבור כל אחת מן הפונקציות $f, g, h : \mathcal{P}(\mathbb{Q}) \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{Q})$ הבאות, החליטו האם היא חד ערכית, האם היא על, והאם היא מונוטונית. אם היא הפיכה, מצאו את ההפוכה שלה.

$$f(x) = x \cup \mathbb{Z} \quad (\text{א}) \quad g(x) = x \cap \mathbb{Z} \quad (\text{ב}) \quad h(x) = x \Delta \mathbb{Z} \quad (\text{ג})$$

פתרונות

(א) שלב-שלב:

חד-חד-ערכיות f אינה חד ערכית, שכן $f(\emptyset) = f(\{1\}) = \mathbb{Z}$.

על f אינה על שכן לא קיימת $a \in \mathcal{P}(\mathbb{Q})$ עבורה $f(a) = \emptyset$.

מונוטוניות f הנה מונוטונית, שכן אם $a \subseteq b$ אזי $a \cup \mathbb{Z} \subseteq b \cup \mathbb{Z}$. נוכיח זאת: יהי $q \in a \cup \mathbb{Z}$. אם $q \in a$ אזי $q \in b$ (מההנחה) ולכן $q \in b \cup \mathbb{Z}$. אם $q \in \mathbb{Z}$ אז מובן ש- $q \in b \cup \mathbb{Z}$.

הפיכות היא אינה חד ערכית ולכן אינה הפיכה.

(ב) שלב-שלב:

חד-חד-ערכיות g אינה חד ערכית, שכן $g(\mathbb{Q}) = g(\mathbb{Z}) = \mathbb{Z}$.

על g אינה על שכן לא קיימת $a \in \mathcal{P}(\mathbb{Q})$ עבורה $g(a) = \mathbb{Q}$.

מונוטוניות g הנה מונוטונית, שכן אם $a \subseteq b$ אזי $a \cap \mathbb{Z} \subseteq b \cap \mathbb{Z}$. נוכיח זאת: יהי $q \in a \cap \mathbb{Z}$. אזי, $q \in a$ ולכן $q \in b$ (מההנחה), ובנוסף $q \in \mathbb{Z}$, ולכן $q \in b \cap \mathbb{Z}$.

הפיכות היא אינה חד ערכית ולכן אינה הפיכה.

(ג) שלב-שלב:

חד-חד-ערכיות h הנה חד ערכית. נוכיח זאת: יהיו $x, y \in \mathcal{P}(\mathbb{Q})$, ונניח כי $h(x) = h(y)$. כלומר:

$$x \Delta \mathbb{Z} = y \Delta \mathbb{Z}$$

ומכאן

$$(x \Delta \mathbb{Z}) \Delta \mathbb{Z} = (y \Delta \mathbb{Z}) \Delta \mathbb{Z}$$

$$x \Delta (\mathbb{Z} \Delta \mathbb{Z}) = y \Delta (\mathbb{Z} \Delta \mathbb{Z})$$

$$x \Delta \emptyset = y \Delta \emptyset$$

$$x = y$$

ומכאן הדרוש.

על h הנה על. יהי $z \in \mathcal{P}(\mathbb{Q})$. עלינו למצוא $x \in \mathcal{P}(\mathbb{Q})$ עבורו $h(x) = z$. כלומר, עבורו $x \Delta \mathbb{Z} = z$. אבל $x = z \Delta \mathbb{Z}$ יקיים זאת.

מונוטוניות h אינה מונוטונית שכן $\emptyset \subseteq \mathbb{Z}$, אבל $h(\emptyset) \not\subseteq h(\mathbb{Z})$ (למשל).

הפיכות h הנה חד ערכית ועל, ולכן הפיכה. למעשה, h הנה הפונקציה ההפוכה לעצמה (בדקו זאת).

4. לאילו מבין הקבוצות הבאות שייכת \emptyset ?

(א) \emptyset (ב) $\mathcal{P}(\emptyset)$ (ג) $\mathcal{P}(\{\emptyset\})$ (ד) \emptyset^\emptyset (ה) $\emptyset^{\mathcal{P}(\emptyset)}$ (ו) $\mathcal{P}(\emptyset)^{\mathcal{P}(\emptyset)}$ (ז) $\mathcal{P}(\emptyset)^\emptyset$

פתרונות

- (א) - לא שום דבר לא שייך ל- \emptyset , בפרט $\emptyset \notin \emptyset$.
- (ב) - כן לכל $x, \emptyset \subseteq x$, ולכן $\emptyset \in \mathcal{P}(x)$. בפרט: $\emptyset \in \mathcal{P}(\emptyset)$.
- (ג) - כן לפי האמור בסעיף הקודם, $\emptyset \in \mathcal{P}(\{\emptyset\})$.
- (ד) - כן \emptyset הנה פונקציה מ- \emptyset ל- \emptyset , שכן לכל איבר ב- \emptyset היא מתאימה איבר אחד ויחיד ב- \emptyset (המשפט הזה מתקיים "באופן ריק").
- (ה) - לא לכל x שאינה ריקה, \emptyset^x הנה קבוצה ריקה. מדוע? שכן לו הייתה $f \in \emptyset^x$, היא הייתה צריכה להתאים לכל איבר ב- x איבר אחד ויחיד ב- \emptyset . הבעיה היא שב- x יש איברים (מספיק אחד), וב- \emptyset אין, ולכן הצורך הזה לא יכול להתקיים. מכיוון ש- $\mathcal{P}(\emptyset)$ אינה ריקה (ראו סעיף ב'), נובע כי $\emptyset^{\mathcal{P}(\emptyset)} = \emptyset$. לפי סעיף א', \emptyset אינה איבר בה.
- (ו) - לא מכיוון ש- $\emptyset \in \mathcal{P}(\emptyset)$ (ראו סעיף ב'), כל פונקציה ב- $\mathcal{P}(\emptyset)^{\mathcal{P}(\emptyset)}$ צריכה להתאים ל- \emptyset איבר כלשהו ב- $\mathcal{P}(\emptyset)$. במילים אחרות: תהי $f \in \mathcal{P}(\emptyset)^{\mathcal{P}(\emptyset)}$. אזי, הנה אוסף של זוגות, וקיים $y \in \mathcal{P}(\emptyset)$ עבורו $(\emptyset, y) \in f$. לכן $f \neq \emptyset$, ולכן $\emptyset \notin \mathcal{P}(\emptyset)^{\mathcal{P}(\emptyset)}$.
- (ז) - כן הנימוק זהה לזה שניתן בסעיף ד'.

5. נגדיר מעל $\mathbb{R}^{\mathbb{R}}$ את שלושת היחסים הבאים. קבעו עבור כל אחד מהם האם הוא יחס שקילות או לא, ונמקו את תשובתכם:

$$\begin{aligned} R_1 &= \{(f, g) \in (\mathbb{R}^{\mathbb{R}})^2 \mid f \circ f = g \circ g\} \\ R_2 &= \{(f, g) \in (\mathbb{R}^{\mathbb{R}})^2 \mid f \circ g = g \circ f\} \\ R_3 &= \{(f, g) \in (\mathbb{R}^{\mathbb{R}})^2 \mid \exists x \in \mathbb{R} (|f(x) - g(x)| \in \mathbb{Z})\} \end{aligned}$$

פתרונות

היחס R_1 זהו יחס שקילות, וההוכחה לכך הנה שגרתית לחלוטין.
היחס R_2 יחס זה אינו יחס שקילות, אך הוא רפלקסיבי וסימטרי, ולכן עלינו להפריך טרנזיטיביות. לשם כך נגדיר

$$\begin{aligned} f(x) &= \begin{cases} 2 & x = 1 \\ 1 & x = 2 \\ x & \text{otherwise} \end{cases} \\ g(x) &= \begin{cases} 4 & x = 3 \\ 3 & x = 4 \\ x & \text{otherwise} \end{cases} \\ h(x) &= \begin{cases} 5 & x = 1 \\ 1 & x = 5 \\ x & \text{otherwise} \end{cases} \end{aligned}$$

אפשר לראות ש- $f \circ g = g \circ f$, $g \circ h = h \circ g$, אבל $f \circ h \neq h \circ f$ (שכן $f \circ h(1) = f(5) = 5$ אבל $h \circ f(1) = h(2) = 2$).

היחס R_3 יחס זה אינו יחס שקילות, אך הוא רפלקסיבי וסימטרי, ולכן עלינו להפריך טרנזיטיביות. לשם כך נגדיר

$$\begin{aligned} f(x) &= \begin{cases} 0 & x = 0 \\ \frac{1}{2} & x = 1 \\ \frac{1}{3} & \text{otherwise} \end{cases} \\ g(x) &= \begin{cases} 0 & x = 0 \\ \frac{1}{4} & x = 1 \\ \frac{1}{5} & \text{otherwise} \end{cases} \\ h(x) &= \begin{cases} \frac{1}{6} & x = 0 \\ \frac{1}{4} & x = 1 \\ \frac{1}{7} & \text{otherwise} \end{cases} \end{aligned}$$

אפשר לראות ש- $(f, g) \in R_3$ (0 הנו עד) ו- $(g, h) \in R_3$ (1 הנו עד) אך $(f, h) \notin R_3$.

6. תהי $f : x \rightarrow y$ פונקציה כלשהי, ונגדיר $F : \mathcal{P}(x) \rightarrow \mathcal{P}(y)$ באופן הבא:

$$F(a) = f[a] := \{v \in y \mid \exists u \in a (f(u) = v)\}$$

(א) הוכיחו כי F מונוטונית.

הוכחה יהיו $a, b \in \mathcal{P}(x)$, $a \subseteq b$. עלינו להראות כי $F(a) \subseteq F(b)$. יהי $v \in F(a)$. כלומר, $v \in f[a]$. מכאן, קיים $u \in a$ עבורו $f(u) = v$. אבל $a \subseteq b$ ולכן $u \in b$. כלומר, קיים $u \in b$ עבורו $f(u) = v$. לכן $v \in f[b]$. כלומר $v \in F(b)$. מכאן $F(a) \subseteq F(b)$.

(ב) הוכיחו כי אם f הנה חח"ע אז F הנה חח"ע, ואם f הנה על אז F הנה על.

הוכחה כל חלק בנפרד.

חד חד ערכיות תהי f חח"ע. יהיו $a, b \in \mathcal{P}(x)$, ונניח כי $F(a) = F(b)$. עלינו להראות כי $a = b$. יהי $u \in a$. נסמן $v = f(u)$. אזי, $v \in f[a]$. לכן $v \in F(a)$. מכאן, קיים $u' \in b$ עבורו $f(u') = v$. אבל f חח"ע, ולכן $u = u'$, כלומר $u \in b$. לכן $a \subseteq b$. בדומה מראים $b \subseteq a$, ומכאן $a = b$.

על תהי f על. תהי $d \in \mathcal{P}(y)$. עלינו למצוא $c \in \mathcal{P}(x)$ עבורה $F(c) = d$. נסמן

$$c = \{u \in x \mid f(u) \in d\}$$

ונטען כי אכן $F(c) = d$. יהי $v \in d$. מכיון ש- f על, קיים $u \in x$ עבורו $f(u) = v$. אזי, $u \in c$ ולכן $v \in f[c]$. כלומר $v \in F(c)$. לכן $d \subseteq F(c)$. יהי עתה $v' \in F(c)$. כלומר, $v' \in f[c]$. לכן קיים $u' \in c$ עבורו $f(u') = v'$. לפי ההגדרה של c , $f(u') \in d$. כלומר: $v' \in d$. ולכן $F(c) \subseteq d$, ומכאן השוויון הדרוש.

(ג) נניח כי $a, b \in \mathcal{P}(x)$ מקיימות $a \subseteq b$. האם נובע כי $|F(a)| \leq |F(b)|$?

פתרון כן. ממונוטוניות נובע כי $F(a) \subseteq F(b)$, ומכאן אי-השוויון של העוצמות.

(ד) נניח כי $a, b \in \mathcal{P}(x)$ מקיימות $|a| \leq |b|$. האם נובע כי $|F(a)| \leq |F(b)|$?

פתרון לא. להלן דוגמה נגדית: נניח כי $x = \mathbb{R}$, $a = \mathbb{Z}$, $b = \mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}$, ונגדיר את f כך:

$$f(x) = \begin{cases} x & x \in \mathbb{Z} \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

אזי: $|a| \leq |b|$, ומצד שני

$$\begin{aligned} F(a) &= f[a] = \mathbb{Z} \\ F(b) &= f[b] = \{0\} \end{aligned}$$

ולכן $|F(a)| > |F(b)|$.

7. תהי פונקציה מונוטונית. $\psi : \mathcal{P}(x) \rightarrow \mathcal{P}(x)$

(א) נגדיר $S = \{a \in \mathcal{P}(x) \mid \psi(a) \subseteq a\}$. הראו כי אינה ריקה.

הוכחה $x \in S$

(ב) נסמן $c = \bigcap S$. הוכיחו כי $\psi(c) = c$. הסיקו את למת נקודת השבת.

הוכחה נראה כי $\psi(c) \subseteq c$. יהי $p \in \psi(c)$. כדי להראות ש- $p \in c$, עלינו להראות כי $p \in a$ לכל $a \in S$. יהי $a \in S$ כלשהו. אזי $c \subseteq a$, וממונוטוניות $\psi(c) \subseteq \psi(a)$. לכן $p \in \psi(a)$. אבל $\psi(a) \subseteq a$ (כי $a \in S$) ולכן $p \in a$. כדרוש. עתה נראה כי $c \subseteq \psi(c)$. ראינו כי $\psi(c) \subseteq c$. ממונוטוניות, $\psi(\psi(c)) \subseteq \psi(c)$. לכן $\psi(c) \in S$, ומכאן $c \subseteq \psi(c)$. כדרוש. משתי ההכלות הללו נובע כי $\psi(c) = c$, ומכאן נובעת למת נקודת השבת.

8. תהי $A \subseteq \mathbb{N}$ אינסופית. הוכיחו כי $|A| = |\mathbb{N}|$.

הוכחה לפי משפט שנלמד בכיתה, מאינסופיות A נובע כי קיימת $C \subseteq A$ בת מניה. לכן:

$$\aleph_0 = |C| \leq |A| \leq |\mathbb{N}| = \aleph_0$$

ומכאן ש- A בת מניה.

9. מצאו פונקציה $f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ המקבלת כל ערך בטווח בדיוק פעמיים. * הוכיחו כי לא קיימת f כזו שהנה רציפה (דרוש ידע בחדו"א).

דוגמה נסמן

$$P = \left\{ \frac{1}{2^{n+2}} \mid n \in \omega \right\}$$

ונגדיר את f באופן הבא:

$$f(x) = \begin{cases} 4x & x \in P \\ 2x & x \in [0, \frac{1}{2}) \setminus P \\ 2x - 1 & x \in [\frac{1}{2}, 1] \end{cases}$$

יהי $y \in [0, 1]$. עלינו להוכיח שקיימים x_1, x_2 שונים זה מזה ויחידים עבורם $f(x_1) = f(x_2) = y$. נבחין בין שני מקרים:

מקרה א' קיים $n \in \omega$ עבורו $y = \frac{1}{2^n}$. אזי, $x_1 = \frac{1}{2^{n+2}} \in P$ מקיים $f(x_1) = 4x_1 = \frac{1}{2^n} = y$ (ו- x_1 הנו היחיד ב- P המקיים זאת). כמו כן, $x_2 = \frac{y+1}{2} > \frac{1}{2}$ מקיים $f(x_2) = 2x_2 - 1 = y$ (ו- x_2 הנו היחיד ב- $[\frac{1}{2}, 1]$ המקיים זאת). נראה כי לא קיים $x_3 \in [0, \frac{1}{2}) \setminus P$ המקיים $f(x_3) = y$. אכן, לו היה קיים כזה, היה מתקיים $2x_3 = y$, ולכן $x_3 = \frac{y}{2} = \frac{1}{2^{n+1}}$. מכיוון ש- $x_3 \notin P$, $n = 0$, מכאן: $y = 1$, ולכן $x_3 = \frac{1}{2}$, סתירה.

מקרה ב' לא קיים $n \in \omega$ עבורו $y = \frac{1}{2^n}$. אזי, לא קיים $x_3 \in P$ עבורו $f(x_3) = y$. נבחר $x_1 = \frac{y}{2}$; אזי, $x_1 \in [0, \frac{1}{2})$ (שכן $y \neq 1$) ולכן $f(x_1) = 2x_1 = y$ (ו- x_1 הנו היחיד ב- $[0, \frac{1}{2})$ המקיים זאת). כמו כן, $x_2 = \frac{y+1}{2} > \frac{1}{2}$ מקיים $f(x_2) = 2x_2 - 1 = y$ (ו- x_2 הנו היחיד ב- $[\frac{1}{2}, 1]$ המקיים זאת). מכאן הדרוש.

הערה f שעונה על הדרישות הללו אינה יכולה להיות רציפה. הסיבה נעוצה במשפט ערך הביניים. תלמידי חדו"א – נסו להוכיח זאת.

10. האם קיים בקבוצת קנטור מספר לא רציונלי?

תשובה כן, כמובן. אחרת, $\text{Can} \subseteq \mathbb{Q}$, וזה לא הגיוני שכן $|\text{Can}| = 2^{\aleph_0}$ אבל $|\mathbb{Q}| = \aleph_0$.