

מבוא לתורת הקבוצות – תרגיל 8 – הערות

1. יהיו a, b, c קבוצות זרות ולא ריקות. הוכיחו את "כללי החזקות" הבאים:

$$(א) \quad |a^b \times a^c| = |a^{b \cup c}| \quad (ב) \quad |(a \times b)^c| = |a^c \times b^c|$$

הערות

(א) נגדיר $\varphi : a^b \times a^c \rightarrow a^{b \cup c}$ באופן הבא: לכל $(f, g) \in a^b \times a^c$, נגדיר $\varphi(f, g) = f \cup g$. בשלב זה יש לוודא ש- $f \cup g$ הנה פונקציה מ- $b \cup c$ ל- a , וש- φ הנה הפיכה.

(ב) נגדיר $\psi : a^c \times b^c \rightarrow (a \times b)^c$ באופן הבא: לכל $(f, g) \in a^c \times b^c$, נסמן $\psi(f, g) = \psi_{f, g} : c \rightarrow a \times b$ המוגדרת כך:

$$\psi_{f, g}(z) = (f(z), g(z))$$

בשלב זה יש לוודא ש- $(f(z), g(z)) \in a \times b$, וש- ψ הפיכה.

2. עבור כל אחת מן הקבוצות הבאות, החליטו האם ייתכן כי היא מכסה את המישור:

(א) \mathcal{C}_1 – קבוצה בת מניה של עיגולים (כולל פנים – •) במישור

כן. למשל, אוסף העיגולים בעלי רדיוס טבעי שמרכזים בראשית מכסה את המישור.

(ב) \mathcal{C}_2 – קבוצה בת מניה של מעגלים (ללא פנים – o) במישור

לא. נשתמש בעובדה שכל מעגל במישור חותך את ציר ה- y לכל היותר פעמיים. נסמן ב- P את אוסף נקודות החיתוך של מעגלים מ- \mathcal{C}_2 עם ציר ה- y . נביט בפונקציה $f : P \rightarrow \mathcal{C}_1 \times 2$ המתאימה לכל נקודת חיתוך זוג (c, i) כאשר c הנו מעגל כלשהו שהיא נמצאת עליו ו- $i = 0$ אם מדובר בנקודת החיתוך הנמוכה של c עם ציר ה- y , או $i = 1$ אם זו נקודת החיתוך הגבוהה של c עם ציר ה- y (אם יש רק אחת, נאמר שהיא הנמוכה). נראה ש- f חד חד ערכית. אכן, נניח כי $f(p_1) = f(p_2)$. אזי, נמצאות על אותו המעגל, ושתייהן מהוות את נקודת החיתוך הנמוכה שלו עם ציר ה- y , או ששתייהן מהוות את נקודת החיתוך הגבוהה שלו עם ציר ה- y , ועל כן הן אותה הנקודה. מכאן

$$|P| \leq |\mathcal{C}_1 \times 2| = \aleph_0$$

ולכן \mathcal{C}_1 אינה מכסה את ציר ה- y , וממילא לא את המישור.

(ג) \mathcal{C}_3 – קבוצה (מעוצמה כלשהי) של מעגלים במישור

כן. למשל, אוסף כל המעגלים שמרכזים בראשית, בנוסף למעגל כלשהו העובר בראשית, מכסה את המישור.

3. על קבוצה $A \subseteq \mathbb{R}^2$ נאמר שהיא קבוצה בדידה, אם לכל $a \in A$ קיים $\delta > 0$ עבורו כל $b \in A$ השונה מ- a נמצאת במרחק גדול מ- δ מ- a . הוכיחו כי כל קבוצה בדידה במישור הנה סופית או בת מניה.

הוכחה תהי A קבוצה בדידה במישור. על פי הנתון, לכל $a \in A$ קיים $\delta > 0$ עבורו כל $b \in A$ השונה מ- a נמצאת במרחק גדול מ- δ מ- a . נקרא ל- δ ה"ל" δ_a . יהי c_a עיגול שמרכזו a ורדיוסו $\delta_a/17$. אזי: $c_a \cap A = \{a\}$. נסמן

$$\mathcal{C} = \{c_a \mid a \in A\}$$

אזי, $f : A \rightarrow \mathcal{C}$ המתאימה לכל $a \in A$ את c_a הנה חד חד ערכית. כמו כן, \mathcal{C} הנה אוסף של עיגולים זרים (למה?) – ולכן $|\mathcal{C}| \leq \aleph_0$ (לפי שאלה זא' בתרגיל הקודם).

4. תהי $S \subseteq \mathbb{R}$ בת-מניה. הוכיחו כי $|\mathbb{R} \setminus S| = 2^{\aleph_0}$. האם תוכלו להוכיח זאת ללא השערת הרצף?

הוכחה (בהנחת השערת הרצף) ברור כי $|\mathbb{R} \setminus S| \leq 2^{\aleph_0}$, ולכן אם $|\mathbb{R} \setminus S| < 2^{\aleph_0}$, $|\mathbb{R} \setminus S| \leq \aleph_0$. נראה כי הנחה זו מובילה לסתירה. אכן, במקרה זה נקבל:

$$|\mathbb{R}| = |\mathbb{R} \setminus S \cup S| = |\mathbb{R} \setminus S| + |S| \leq \aleph_0 + \aleph_0 = \aleph_0$$

וזוהי סתירה.

הוכחה (ללא שימוש בהשערת הרצף) נוכיח טענה חזקה יותר; לכל A מעוצמה 2^{\aleph_0} ולכל S מעוצמה \aleph_0 החלקית לה, מתקיים $|A \setminus S| = 2^{\aleph_0}$. תהי $F : A \rightarrow \mathbb{R}^2$ הפיכה, ונסמן $S' = F[S]$. אזי, $S' \subseteq \mathbb{R}^2$ והיא בת-מניה. נסמן

$$\pi(S') = \{x \in \mathbb{R} \mid (x, y) \in S'\}$$

אזי, $|\pi(S')| \leq |S'| = \aleph_0$ (למה?) - ולכן הקבוצה $C = \mathbb{R} \setminus \pi(S')$ אינה ריקה. תהי $c \in C$ כלשהי. נסמן

$$\ell_c = \{(c, y) \mid y \in \mathbb{R}\}$$

אזי $\ell_c \subseteq \mathbb{R}^2 \setminus S'$ וגם $|\ell_c| = |\mathbb{R}|$ (למה?) - לכן:

$$2^{\aleph_0} = |\mathbb{R}^2| \geq |\mathbb{R}^2 \setminus S'| \geq |\ell_c| = |\mathbb{R}| = 2^{\aleph_0}$$

ולפי C-B נקבל את הדרוש.

הערה בהוכחה השנייה גם לא השתמשנו בבחירה (אם כי שימוש בבחירה היה מאפשר הוכחה פשוטה יותר).

5. הוכיחו כי:

$$|\mathbb{R}^{\mathbb{N}}| = |\mathbb{R}| \quad (\text{א}) \quad |\mathbb{N}^7 \times \mathbb{R}| = |\mathbb{R}^7| \quad (\text{ב})$$

$$|\mathbb{R}^{\mathbb{R}}| > |\mathbb{R}^{\mathbb{N}}| \quad (\text{ג}) \quad |\{0, 1\}^{\mathbb{R}}| = |[0, 1]^{\mathbb{R}}| \quad (\text{ד})$$

$$|\mathcal{P}(\mathbb{R})| = |\mathcal{P}(\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q})| \quad (\text{ה}) \quad |\mathcal{P}(\mathbb{R})| = |\mathcal{P}(\mathbb{Q})| \quad (\text{ו})$$

פתרונות

(א) מתקיים

$$|\mathbb{R}^{\mathbb{N}}| = |(2^{\aleph_0})^{\aleph_0}| = |2^{\aleph_0 \times \aleph_0}| = |2^{\aleph_0}| = |\mathbb{R}|$$

(ב) ראשית נשים לב כי

$$|\mathbb{R}^7| = |2^{\aleph_0 \times 7}| = |2^{\aleph_0}| = |\mathbb{R}|$$

לכן מתקיים

$$|\mathbb{N}^7 \times \mathbb{R}| = |\mathbb{N}^7| \times |\mathbb{R}| = \aleph_0 \cdot 2^{\aleph_0} = 2^{\aleph_0} = |\mathbb{R}| = |\mathbb{R}^7|$$

(ג) לפי משפט קנטור מתקיים

$$|\mathbb{R}^{\mathbb{R}}| = \left| (2^{\mathbb{N}})^{2^{\mathbb{N}}} \right| = \left| 2^{\mathbb{N} \times 2^{\mathbb{N}}} \right| = \left| 2^{2^{\mathbb{N}}} \right| > \left| 2^{\mathbb{N}} \right| = |\mathbb{R}^{\mathbb{N}}|$$

(ד) מתקיים

$$\left| \{0, 1\}^{\mathbb{R}} \right| = \left| 2^{\mathbb{R}} \right| = \left| 2^{2^{\mathbb{N}}} \right| = |\mathbb{R}^{\mathbb{R}}| = \left| [0, 1]^{\mathbb{R}} \right|$$

(ה) לפי השאלה הקודמת, $|\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}| = 2^{\aleph_0}$. לכן, לפי שאלה 3 בתרגיל 7,

$$|\mathcal{P}(\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q})| = |\mathcal{P}(\mathbb{R})|$$

(ו) לפי השאלה הקודמת, $|\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}| = 2^{\aleph_0}$. נשים לב כי כל $a \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ שאינה ריקה, כוללת מספרים לא רציונליים, ולכן הנה קבוצה חלקית ל- \mathbb{R} שאינה קבוצה חלקית ל- \mathbb{Q} . לכן,

$$\mathcal{P}(\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}) \subseteq (\mathcal{P}(\mathbb{R}) \setminus \mathcal{P}(\mathbb{Q})) \cup \{\emptyset\}$$

ומכאן, לפי הסעיף הקודם,

$$|\mathcal{P}(\mathbb{R})| = |\mathcal{P}(\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q})| \leq |(\mathcal{P}(\mathbb{R}) \setminus \mathcal{P}(\mathbb{Q})) \cup \{\emptyset\}| = |\mathcal{P}(\mathbb{R}) \setminus \mathcal{P}(\mathbb{Q})| \leq |\mathcal{P}(\mathbb{R})|$$

ולפי C-B נקבל את הדרוש.

6. תהי x קבוצה.

(א) הוכיחו או הפריכו: קיימות קבוצות $y, z \in \mathcal{P}(x)$ עבורן $|y| = |z|$ אך $|x \setminus y| \neq |x \setminus z|$

(ב) נניח גם כי x סופית. הוכיחו או הפריכו את הטענה מהסעיף הקודם.

הערה נפלה טעות בניסוח השאלה. הכוונה הייתה להוכיח או להפריך קיומה של x עבורה קיימות y, z כאלו. בניסוח זה, ניתן להוכיח: למשל, אם $x = \mathbb{N}$, נוכל לבחור $y = \mathbb{N}$ ו- $z = \{2n \mid n \in \mathbb{N}\}$, ואז למרות ש- $|y| = |z|$, $|x \setminus y| \neq |x \setminus z|$. בכל מקרה, מצב כזה אינו ייתכן אם x סופית (למה?).

7. יהי k טבעי, ויהיו x_1, \dots, x_k קבוצות עבורן מתקיים $\left| \bigcup_{i=1}^k x_i \right| = \aleph_0$. הוכיחו כי בתנאים אלה קיים $m \in \{1, \dots, k\}$ עבורו $|x_m| = \aleph_0$.

הוכחה מכיוון שלכל $m \in \{1, \dots, k\}$ מתקיים $x_m \subseteq \bigcup_{i=1}^k x_k$, מתקיים $|x_m| \leq \aleph_0$. נניח בשלייה, כי לכל m מתקיים $|x_m| < \aleph_0$. נסמן $|x_m| = n_m \in \mathbb{N}$. אזי $\sum_{m=1}^k n_m < \aleph_0$, $\left| \bigcup_{i=1}^k x_k \right| \leq \sum_{m=1}^k n_m < \aleph_0$. בסתירה לנתון.

8. תהי $\langle x_i \mid i \in \omega \rangle$ סדרת קבוצות מונוטונית עולה (כלומר, לכל $i \leq j$ מתקיים $x_i \subseteq x_j$). נניח כי $\left| \bigcup_{i \in \omega} x_i \right| = \aleph_0$. האם נובע כי קיים $m \in \omega$ עבורו $|x_m| = \aleph_0$?

לא בהכרח. למשל, נבחר $x_i = \{n \in \omega \mid n \leq i\}$. אזי $|x_i| < \aleph_0$ לכל $i \in \omega$, אבל

$$\bigcup_{i \in \omega} x_i = \omega$$

ולכן $\left| \bigcup_{i \in \omega} x_i \right| = \aleph_0$.