

מבוא לתורת הקבוצות – תרגיל 9 – הערות

1. לכל אחד מיחסי השקילות הבאים (אין צורך להוכיח שמדובר ביחס שקילות), תארו את קבוצת המנה וחשבו את עוצמתה:

(א) היחס S שהוגדר בתרגיל 5, שאלה 9, מעל $\mathbb{R} \setminus \{(0, 0)\}$

פתרון נשים לב כי בכל מחלקת שקילות ישנם שני נציגים בדיוק על מעגל היחידה. נוכל לרשום את קבוצת המנה, אם כן, כך:

$$\mathbb{R} \setminus \{(0, 0)\} / S = \left\{ \left[\left(x, \sqrt{1-x^2} \right) \mid x \in (-1, 1] \right] \right\}$$

ומכאן עוצמתה הנה עוצמת הקטע $(-1, 1]$, כלומר 2^{\aleph_0} .

(ב) היחס $P = \{(m, n) \in \mathbb{Z}^2 \mid p(m) = p(n)\}$ מעל \mathbb{Z} , כאשר לכל $m \in \mathbb{Z}$ הנו הטבעי המינימלי הגדול מ-1 המחלק את m

הערה נפלה כאן טעות קטנה בניסוח – כפי שזה רשום כעת, לא ברור מה זה $p(1)$ או $p(-1)$, ולכן הם לא עומדים ביחס עם אף אחד, ולכן P אינו ממש יחס שקילות. נניח אם כן שהיחס הוגדר מעל $\mathbb{Z} \setminus \{-1, 1\}$.

פתרון לכל מספר טבעי n מתקיים $(n, p(n)) \in P$, ולכן $[p(n)] = [n]$. למעשה, הנו המספר החיובי המינימלי במחלקה שלו. נשים לב גם כי $p(n)$ הנו תמיד ראשוני, וכי לכל ראשוני k מתקיים $p(k) = k$. נוכל, לכן, להציג את קבוצת המנה כך:

$$\mathbb{Z} \setminus \{-1, 1\} / P = \{[p] \mid p \text{ is prime}\}$$

ובפרט, עוצמת קבוצת המנה הנה \aleph_0 (מאחר ויש אינסוף ראשוניים).

(ג) היחס $Z = \{(q, r) \in \mathbb{Q}^2 \mid q - r \in \mathbb{Z}\}$ מעל \mathbb{Q}

פתרון נסמן ב- $[\cdot]$ את פונקציית הערך השלם. כלומר, לכל $x \in \mathbb{R}$ הנו השלם המקסימלי הקטן או שווה ל- x . נסמן ב- $\{x\}$ את פונקציית הערך השברי. כלומר, לכל $x \in \mathbb{R}$, נגדיר $\{x\} = x - [x]$. בפרט נקבל שלכל $q \in \mathbb{Q}$, $(q, \{q\}) \in Z$. כמו כן, אם עבור q_1, q_2 מתקיים $\{q_1\} = \{q_2\}$, אזי $(q_1, q_2) \in Z$. לכן, לכל q נוכל לבחור נציג למחלקה שלו את $\{q\}$ ולקבל

$$\begin{aligned} \mathbb{Q}/Z &= \{[\{q\}] \mid q \in \mathbb{Q}\} \\ &= \{[q] \mid q \in [0, 1) \cap \mathbb{Q}\} \end{aligned}$$

ובפרט, עוצמת קבוצת המנה הנה \aleph_0 .

פתרון יהי $q \in \mathbb{Q}$; נמצא את מחלקת השקילות שלו:

$$\begin{aligned} [q]_Z &= \{r \in \mathbb{Q} \mid (q, r) \in Z\} \\ &= \{r \in \mathbb{Q} \mid q - r \in \mathbb{Z}\} = q + \mathbb{Z} \end{aligned}$$

נגדיר $f : \mathbb{Q} \cap [0, 1) \rightarrow \mathbb{Q}/Z$ באופן הבא: $f(q) = [q]_Z$. נראה ש- f חח"ע. אכן,

$$\begin{aligned} f(q_1) &= f(q_1) \\ [q_1] &= [q_2] \\ (q_1, q_2) &\in Z \\ q_1 - q_2 &\in \mathbb{Z} \\ q_1 &= q_2 \end{aligned}$$

ולכן f חח"ע, ולכן $\aleph_0 = |\mathbb{Q}| = |\mathbb{Q}/Z| \leq |\mathbb{Q} \cap [0, 1)| = \aleph_0$.

(ד) היחס V שהוגדר בתרגיל 4, שאלה 6, מעל \mathbb{R}

פתרון יהי $x \in \mathbb{R}$; נמצא את מחלקת השקילות שלו:

$$\begin{aligned} [x]_V &= \{y \in \mathbb{R} \mid (x, y) \in V\} \\ &= \{y \in \mathbb{R} \mid x - y \in \mathbb{Q}\} = x + \mathbb{Q} \end{aligned}$$

בפרט,

$$[0]_V = \mathbb{Q}$$

לכן $|[0]_V| = \aleph_0$. נראה כי לכל $x \in \mathbb{R}$ מתקיים $|[x]| = |[0]$ (ובפרט, כל מחלקת שקילות הנה בת מניה). אכן:

$$\begin{aligned} \alpha_{x0} : [x] &\rightarrow [0] \\ \alpha_{x0}(y) &= y - x \end{aligned}$$

הנה פונקציית שקילות. נוכיח זאת: ראשית נשים לב כי $y - x \in [0]$ אכן: $y \in x + \mathbb{Q}$.
 חד חד ערכיות נובעת מהטיעון הבא:

$$\begin{aligned} \alpha_{x0}(y_1) &= \alpha_{x0}(y_2) \\ y_1 - x &= y_2 - x \\ y_1 &= y_2 \end{aligned}$$

ולכל $x + q \in [x]$, $q \in [0]$ ומתקיים

$$\alpha_{x0}(x + q) = x + q - x = q$$

ולכן היא על. עתה, נניח בשלילה ש- \mathbb{R}/V הנה בת-מניה. אזי:

$$|\mathbb{R}| = |[0]_V| \cdot |\mathbb{R}/V| = \aleph_0 \cdot \aleph_0 = \aleph_0$$

וזו סתירה. תחת הנחת אקסיומת הבחירה או השערת הרצף, $|\mathbb{R}/V| = 2^{\aleph_0}$.

(ה) היחס $D = \{(x, y) \in (\mathcal{P}(\mathbb{N}))^2 \mid |x| = |y|\}$ מעל $\mathcal{P}(\mathbb{N})$

פתרון תהי $A \in \mathcal{P}(\mathbb{N})$; נמצא את $[A]_D$. מתקיים:

$$\begin{aligned} [A]_D &= \{B \in \mathcal{P}(\mathbb{N}) \mid (A, B) \in D\} \\ &= \{B \in \mathcal{P}(\mathbb{N}) \mid |A| = |B|\} \end{aligned}$$

אנו יודעים (שאלה 8 בתרגיל 6) כי העוצמה של A הנה $n \in \mathbb{N}$ או \aleph_0 . נוכל לבחור לכל עוצמה נציג בצורה טבעית למדי: לכל עוצמה סופית n נבחר את n כקבוצה, ועבור \aleph_0 נבחר את \mathbb{N} כנציג. נקבל:

$$\mathcal{P}(\mathbb{N})/D = \{[\mathbb{N}], [0], [1], [2], \dots\}$$

$$|\mathcal{P}(\mathbb{N})/D| = \aleph_0 \text{ ובפרט}$$

(ו) \star היחס $D = \{(x, y) \in (\mathcal{P}(\mathbb{N}))^2 \mid |x \Delta y| < \aleph_0\}$ מעל $\mathcal{P}(\mathbb{N})$

פתרון בתרגול ראינו ש- D הנו אכן יחס שקילות. תהי $A \in \mathcal{P}(\mathbb{N})$; נמצא את $[A]_D$. מתקיים:

$$\begin{aligned} [A]_D &= \{B \in \mathcal{P}(\mathbb{N}) \mid (A, B) \in D\} \\ &= \{B \in \mathcal{P}(\mathbb{N}) \mid |A \Delta B| < \aleph_0\} \end{aligned}$$

ננסה לברר את $[A]_D$. כלומר, עלינו לספור כמה B -ים שונים מ- A במספר סופי של איברים. לשם כך, יהיה קל יותר לחשוב על A כעל סדרה בינארית, שבה מופיע 1 במקום n -ה אם ורק אם $n \in A$. נקרא לסדרה הזו σ_A . אזי, $B \in [A]_D$ אם ורק אם σ_B שונה מ- σ_A במספר סופי של מקומות. האינדקסים של המקומות הללו מהווים קבוצה סופית חלקית ל- \mathbb{N} , ולכל קבוצה כזו מתאים B שונה. לכן, אם נסמן ב- Σ את אוסף הסדרות הבינאריות בעלות מספר סופי של 1-ים, קיימת התאמה הפיכה

$$\psi : \Sigma \rightarrow [A]_D$$

המתאימה לכל $\sigma \in \Sigma$ את הקבוצה B שמתאימה לסדרה $\sigma_B = \sigma_A + \sigma$ (כאשר החיבור הנו איבר-איבר, מודולו 2). מכיוון ש- $|\Sigma| = \aleph_0$ (נא לוודא), $[A]_D = \aleph_0$ (לכל A). לכן

$$\begin{aligned} |\mathcal{P}(\mathbb{N})| &= |\mathcal{P}(\mathbb{N})/D| \cdot |[A]_D| \\ 2^{\aleph_0} &= |\mathcal{P}(\mathbb{N})/D| \cdot \aleph_0 \end{aligned}$$

$$|\mathcal{P}(\mathbb{N})/D| = \aleph_0 \text{ ומכאן}$$

2. נגדיר את היחס הבא מעל \mathbb{N}^2 :

$$R = \left\{ ((k, \ell), (m, n)) \in (\mathbb{N}^2)^2 \mid k + n = \ell + m \right\}$$

(א) הוכיחו כי R הנו יחס שקילות.

(ב) הוכיחו כי בכל מחלקת שקילות ישנו איבר מהצורה $(0, n)$ (עבור $n \geq 1$) או מהצורה $(n, 0)$ (עבור $n \geq 0$), וחשבו את $|\mathbb{N}^2/R|$.

הוכחה יהי $(k, \ell) \in \mathbb{N}^2$. עלינו להוכיח כי קיים $n \geq 1$ עבורו $(0, n) \in [(k, \ell)]$ או שקיים $n \geq 0$ עבורו $(n, 0) \in [(k, \ell)]$. נניח ראשית כי $k < \ell$. נסמן $n = \ell - k \geq 1$. אזי: $(k, \ell), (0, n) \in (\mathbb{N}^2)^2$ ולכן $(k, \ell), (0, n) \in [(k, \ell)]$. במקרה השני, $k \geq \ell$. נסמן $n = k - \ell \geq 0$. אזי: $(k, \ell), (n, 0) \in (\mathbb{N}^2)^2$ ולכן $(k, \ell), (n, 0) \in [(k, \ell)]$. כדרוש.

נשים לב גם כי המחלקות $[(0, n)]$ שונות זו מזו עבור n -ים טבעיים (חיוביים) שונים, והמחלקות $[(n, 0)]$ שונות זו מזו עבור n -ים טבעיים (אי-שליליים) שונים, וגם $[(n, 0)] \neq [(0, m)]$ לכל $n \geq 0$ ו- $m \geq 1$ טבעיים. על כן,

$$\mathbb{N}^2/R = \{[(0, n)] \mid n \geq 1\} \cup \{[(n, 0)] \mid n \geq 0\}$$

$$|\mathbb{N}^2/R| = \aleph_0$$

(ג) נגדיר פעולת חיבור \oplus על קבוצת המנה \mathbb{N}^2/R באופן הבא:

$$[(k, \ell)] \oplus [(m, n)] = [(k + m, \ell + n)]$$

הוכיחו כי \oplus מוגדרת היטב. במילים אחרות, הראו כי תוצאת הפעולה הנ"ל אינה תלויה בבחירת הנציגים; כלומר, אם $(k, \ell) R (k', \ell')$ וגם $(m, n) R (m', n')$, אז

$$[(k', \ell')] \oplus [(m', n')] = [(k, \ell)] \oplus [(m, n)]$$

הוכחה נניח כי $(k, \ell) R (k', \ell')$ וגם $(m, n) R (m', n')$. עלינו להראות כי

$$[(k', \ell')] \oplus [(m', n')] = [(k, \ell)] \oplus [(m, n)]$$

כלומר, עלינו להראות כי

$$[(k' + m', \ell' + n')] = [(k + m, \ell + n)]$$

זוה שקול ל-

$$k' + m' + \ell + n = \ell' + n' + k + m$$

אך זה נובע מכך ש-

$$\begin{aligned} k' + \ell &= \ell' + k \\ m' + n &= n' + m \end{aligned}$$

(על פי הנחתנו).

¹הניחו כי $0 \in \mathbb{N}$.

(ד) נגדיר פעולה חד-מקומית \mathcal{S} על קבוצת המנה \mathbb{N}^2/R באופן הבא:

$$\mathcal{S}([(m, n)]) = [(m + 1, n)]$$

הוכיחו כי \mathcal{S} מוגדרת היטב.

הוכחה נניח כי $R(m, n) = R(m', n')$. עלינו להראות כי

$$\mathcal{S}([(m', n')]) = \mathcal{S}([(m, n)])$$

כלומר כי

$$[(m' + 1, n')] = [(m + 1, n)]$$

זוה שקול ל-

$$m' + 1 + n = n' + m + 1$$

אך זה נובע מכך ש-

$$m' + n = n' + m$$

(על פי הנחתנו).

(ה) נגדיר פעולה חד-מקומית \mathcal{N} על קבוצת המנה \mathbb{N}^2/R באופן הבא:

$$\mathcal{N}([(m, n)]) = [(n, m)]$$

הוכיחו כי \mathcal{N} מוגדרת היטב.

הוכחה כנ"ל.

(ו) נגדיר פונקציה $\varphi : \mathbb{N}^2/R \rightarrow \mathbb{Z}$ באופן הבא:

$$\varphi([(m, n)]) = m - n$$

i. הוכיחו כי φ מוגדרת היטב.

הוכחה נניח כי $R(m, n) = R(m', n')$. עלינו להראות כי

$$\varphi([(m', n')]) = \varphi([(m, n)])$$

כלומר כי

$$m' - n' = m - n$$

אך זה נובע מן ההנחה.

ii. הוכיחו כי φ הנה הפיכה.

הוכחה שלב-שלב:

חד-חד-ערכיות נניח כי $\varphi([(k, \ell)]) = \varphi([(m, n)])$. כלומר: $k - \ell = m - n$, או

$$[(k, \ell)] = [(m, n)] \text{ ולכן } (k, \ell), (m, n) \in R \text{ ולכן } k + n = m + \ell$$

על יהי $z \in \mathbb{Z}$. עלינו למצוא איבר בתחום שתמונתו z . אם $z \geq 0$, $\varphi([(z, 0)]) = z$.

$$\varphi([(0, -z)]) = 0 - (-z) = z, z < 0 \text{ אם } z - 0 = z$$

iii. כאשר מזהים את \mathbb{N}^2/R עם \mathbb{Z} בעזרת φ , מהי המשמעות של הפעולות $\oplus, \mathcal{S}, \mathcal{N}$ מעל \mathbb{Z} ?

פתרון \oplus הנה חיבור, \mathcal{S} הנה פעולת העוקב, \mathcal{N} הנה פעולת הנגדי.

הערה ההוכחות בשאלה 3 הנן כמעט זהות.